

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi relativi al sistema di accoglienza e integrazione (SAI) Cig 8663614072

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

PUNTEGGIO RE VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'		ARCI					
punteggio max attribuibile	100					Coeff.	Punteggi o ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 100) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:									
Max punti 20	20	<p>I) Progetto di gestione dei servizi</p> <p>A.1) Organizzazione funzionale di gestione con riferimento alla qualità espressa attraverso la descrizione di: turnistica, mansionario, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, modalità di sostituzione del personale, modalità di contenimento del turn-over, sistema di programmazione delle attività, circolazione delle informazioni, verifica delle attività e modalità di attuazione della reportistica richiesta e relativi debiti informativi, complementarietà con altri progetti, conoscenza del territorio, esperienza, completezza, modalità organizzative e coordinamento della equipe multidisciplinare;</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Il progetto presentato risponde ai criteri definiti al punto A1, tranne al punto riguardante la turnistica e descrive l'organizzazione del servizio proposto. Il progetto risulta però carente in termini di dettaglio della modalità attuative. Nel complesso il giudizio espresso all'unanimità è sufficiente.</p>				0,60	12,00		
Max punti 25	25	<p>A.2) Gestione progettuale con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - condizioni materiali di accoglienza: vitto, eventuali esigenze alimentari, vestiario e biancheria, prodotti per l'igiene personale e la pulizia degli ambienti, pocket money, organizzazione modalità pulizia delle strutture; - attività volta ad orientare i beneficiari alla conoscenza del territorio facilitandoli nell'accesso e nella fruibilità dei servizi erogati, - aspetti generali diretti a gestire le attività in maniera flessibile, sì da rispondere in modo sinergico ai fabbisogni e in modo dinamico ad eventuali sopravvenute variazioni di esigenze di servizio - costruzione di una rete composta da Enti, Istituzioni, Associazioni di Volontariato, Terzo Settore, in grado di supportare il progetto come previsto dall'art. 4. (ultimo comma del capitolato) <p>SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il progetto presentato risponde in modo puntuale e compiuto a quanto richiesto dai criteri del punto A2. In particolare, l'attività proposta risulta ben inserita in una rete di collaborazione formale e informale con le risorse presenti sul territorio Lunigianese. Nel complesso il giudizio espresso all'unanimità è ottimo.</p>				0,90	22,50		

Max punti 30	30	<p>A.3) Attività progettuali con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - accoglienza materiale; - Mediazione linguistico-culturale; - orientamento e accesso ai servizi del territorio; - accompagnamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo; orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo; orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale; orientamento e accompagnamento legale; - tutela psico-socio-sanitaria; - aggiornamento e gestione della Banca Dati. <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>progetto presentato risponde ai requisiti richiesti al punto A3, garantendo un'assistenza dei rifugiati nei vari ambiti di orientamento, accompagnamento e accesso alle risorse del territorio, ma manca una dettagliata precisazione delle modalità operative (monte ore del personale, personale addetto, curriculum vitae, reperimento e disponibilità oraria dei mediatori linguistico culturali, ...) Nel complesso il giudizio espresso all'unanimità è discreto.</p>	0,70	21,00	
Max punti 9	9	<p>A.4) Struttura tecnico-organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organigramma - curricula formativi con particolare riguardo alle figure con funzione di direzione e coordinamento - progetto di riassorbimento del personale (clausola sociale) <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il progetto presentato risponde ai requisiti richiesti al punto A4 senza specificare il dettaglio ore di ciascun operatore rispetto alle attività svolte. Nel complesso il giudizio espresso all'unanimità è discreto</p>	0,70	6,30	
Max punti 4	4	<p>A.5) Beni utilizzati nell'esecuzione dell'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità tecnica e funzionalità dei beni offerti <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>progetto presentato risponde in maniera puntuale ai requisiti previsti al punto A5. Nel complesso il giudizio espresso all'unanimità è ottimo.</p>	0,90	3,60	
Max punti 5	5	<p>A.6) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale del personale prevista per l'appalto oltre all'aggiornamento obbligatorio</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il piano generale della formazione, qualificazione e aggiornamento del personale risponde compiutamente ai requisiti richiesti in quanto risulta ben articolato e programmato con corsi e seminari specifici e con il monte ore dedicato. Nel complesso il giudizio espresso all'unanimità è ottimo.</p>	0,9	4,50	
Max punti 4	4	<p>A.7) Impatto ambientale</p> <p>A parità di qualità e prestazioni saranno considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio soluzioni che consentono la riduzione del consumo di risorse naturali, la produzione di rifiuti, le emissioni inquinanti i pericoli e i rischi in fase di gestione</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>progetto presentato risponde ai requisiti richiesti dal punto A7. Nel complesso il giudizio espresso all'unanimità è buono.</p>	0,80	3,20	

Max punti 3	3	A.8) Eventuali aspetti migliorativi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE Viene presentato un unico progetto migliorativo. Nel complesso il giudizio, espresso all'unanimità, è sufficiente.	MOTIVAZIONE:		
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	74,90		0,6	1,80	
Punteggio migliore (Pm)					
Punteggio massimo (Pmax)	100,00			74,90	100,00
		TOTALE			

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Guidi

Membro della Commissione Debora Luccini

Membro della Commissione Gloria Baldi